

Аругтюнова Е.М.

Дискурс власти в формировании российской идентичности

В российском обществе в силу исторической традиции государственности всегда большое значение придавалось выступлениям главы государства. Для большинства граждан современной, новой России это также осталось привычным. Но особенность рубежа веков была в том, что свобода и переосмысление государственной идеологии в постсоветский период, в условиях глобализации привели к высокой атомизации в общественном сознании, на основе которой рождалась потребность в большей определенности и некой структурализации идеологии со стороны первого лица в государстве. Рассмотрим ключевые идеологемы, связанные с формированием гражданской идентичности и видением этнического контекста страны, в выступлениях президентов России с 2000 по настоящее время.

Одна из ключевых тенденций во властном дискурсе с начала 2000-х – появление и усиление риторики укрепления державы, цивилизационного подхода, апелляции к истории, традициям, обращения к риторике войны, защиты. Этот своеобразный поворот начал происходить в 2003-2004 гг. Важными новыми идеологемами становятся «сильное государство», «возвращение позиций России в мире», а также «национальная безопасность», усиливающая и развивающая охранительную позицию: сфера «национальной безопасности» выделяется как сфера жизни наряду с культурой и образованием, наукой и экономикой.¹ «Безопасность» становится одним из ключевых понятий официального дискурса – «национальная», «экономическая» безопасность страны, «международная», «глобальная», «мировая» («никто не чувствует себя в безопасности»²) – она используется в официальном дискурсе для обоснования широкого спектра действий – как во внутренней, так и во внешней политике - наращивания военного потенциала. Особое внимание - на роли истории страны в официальном дискурсе: представления об истории – важный компонент общей идентичности. Сильная опора на историю характерна для дискурса власти времен Путина, о чем свидетельствует частота обращений к исторической тематике в его выступлениях

При этом среди основных идеологем на протяжении всего периода 2000-2010-х оставалась «многонациональность, многоконфессиональность» как историческая традиция и ресурс России. Крупные события в сфере межэтнических отношений – события на Манежной площади и в Бирюлево в 2010 и 2013 гг., ситуация вокруг миграционного притока, вопросы формирования общероссийской идентичности увеличили частоту обращения к изучаемой тематике. В ходе предвыборной кампании В.В. Путина на пост президента в 2012 г. в специальной статье «Россия: национальный вопрос» национальная и этническая проблематика была названа «фундаментальной» темой для России.³

В начале своего президентства В. Путин определенно заявлял, что «Россия – это европейская страна»⁴. Поскольку «российская цивилизация» является частью «европейской цивилизации», постольку мы (россияне), по словам тогдашнего помощника президента В.Суркова, разделяем европейские ценности: материальный успех, свобода, справедливость⁵. Однако с общим поворотом в сторону Востока во внешней политике

¹ Путин В.В. Выступление на расширенном заседании коллегии ФСБ России, 31 января 2007 г.

² Путин В.В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, 10 февраля 2007 г.

³ Владимир Путин. Россия: национальный вопрос // Независимая газета, 23.01.2012

⁴ Стенограмма выступления заместителя Руководителя Администрации Президента – помощника президента РФ Владислава Суркова перед слушателями Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия» 7 февраля 2006 г. // <http://surkov.info/publ/4-1-0-13>, <http://surkov.info/publ/4-1-0-12>

⁵ Стенограмма выступления заместителя Руководителя Администрации Президента – помощника президента РФ Владислава Суркова перед слушателями Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия» 7 февраля 2006 г. // <http://surkov.info/publ/4-1-0-13>, <http://surkov.info/publ/4-1-0-12>

происходит дрейф и в сторону новой идеи для общей идентичности – евразийства, и это тоже в рамках поисков «особого пути» России: в 2005 году на 1000-летнем юбилее Казани Президент РФ называет Россию «интегрированной евразийской державой»⁶

Властный дискурс активно использует консолидирующее понятие нации - не в значении этнокультурной общности (русские, татары, якуты и т.д.), а в значении гражданского, государственно-политического сообщества – политической нации. Такое понимание вкладывается в дискурсе через определение «российская нация» и аналогичные ему - «единый народ России», «граждане России».

В период предвыборной кампании 2012 г. важной тенденцией стало обращение к теме русских в обществе и государстве, «русскому вопросу», что фактически стало возвращением к идее «Русского проекта», который уже появлялся в дискурсе, но не вышел с широкое публичное пространство. Фактически впервые на таком уровне прозвучали слова об особом статусе русского народа, а также появились новые идеологемы - «культурное ядро», «скрепление русским культурным кодом».

В 2012 также появляется Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025. Принципиально важным в ней является введение понятия «российская нация» в доктринальное пространство и обозначение ее формирования в списке основных целей. В 2013-2014 гг. этнонациональная тематика в дискурсе усиливается. На заседании международного Валдайского клуба в 2013 г. Путин говорит об «идеологии национального развития», «новой национальной идее», которая должна обсуждаться среди «людей разных взглядов». Выступление четко направлено на вопросы идентичности в новых условиях, и они задаются как основания для продолжения и усиления в дискурсе прежних идеологем в новом контексте – охранительности, традиционализма, апелляции к религиозности, истории.

2014 год оказался богат на события, в связи с которыми изучаемая проблематика звучит по-новому – это Олимпиада в Сочи и события в Крыму. Олимпиада как событие мирового масштаба, успешно реализованный проект представлялась в дискурсе власти и стала для россиян поводом и символом консолидации на страновом уровне. Эта консолидация все более обращается к образу президента Путина как лидера, личным проектом которого часто называют Олимпиаду. В церемониях открытия и закрытия Олимпийских Игр, одной из основных задач которых является презентация страны-хозяйки Игр, активно продвигалась роль и влияние русской культуры в мировом контексте.

Крымские и в целом украинские события в дискурсе оказались больше олимпийских по значимости, они стали поводом для обращения к уже популярным идеологемам или связанным с ними, затрагивающим групповые эмоции, эффективные для общенациональной консолидации. Ключевая идея - восстановление исторической справедливости. Само участие России в этой ситуации, ее роль и цель трактуется в дискурсе власти как «стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства».⁷ Усиление внимания к Первой мировой войне в юбилейный год можно рассматривать и как элемент более объективного, чем прежде, подхода к истории, но очевидно, что для дискурса представление о ней выступает полем формирования новых символов, как произошло и происходит с новым праздником – Днем народного единства. Тем не менее, место главного события в истории в дискурсе остается прежним – победа в Великой отечественной войне – главный праздник, именно вокруг него группируются все значимые идеологемы. Использование истории не только как фактора текущей консолидации, но и инструмента конструирования нации, проявляется в дискурсе все заметнее, например: *«Отечественная история – основа нашей национальной*

⁶ Путин В. В. Выступление на торжественном собрании, посвященном 1000-летию Казани, 26 августа 2005 г. // http://www.kremlin.ru/appears/2005/08/26/2350_type63374type63376type82634_92928.shtml

⁷ Обращение Президента Российской Федерации. 18.03.2014 // <http://news.kremlin.ru/transcripts/20603>

*идентичности, культурно-исторического кода».*⁸ Громкая, обсуждаемая инициатива в связи с этим – единый учебник истории. Статус России в дискурсе остается важной темой. В публичное пространство выходит представление о России, наполненное всеми уже развитыми идеологемами – независимость и лидерство в сочетании с самобытностью народов, великой историей и культурой (которой в 2014 в дискурсе также уделяется много внимания) и элементами противопоставления Западу.

⁸ Встреча с авторами концепции нового учебника истории. 16 января 2014 год // <http://news.kremlin.ru/transcripts/20071>